

---

## SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Efter samrådskedet

### PLANENS SYFTE

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra etablering av biogasanläggning inom del av fastigheten Avelsäter 1:59 samt att skapa förutsättningar för en långsiktigt hållbar utveckling av verksamheten. Planen ska ur ett plan- och bygglagsperspektiv säkerställa att markens användning regleras på ett sätt som tillgodoser verksamhetens behov samtidigt som en godtagbar risknivå upprätthålls i förhållande till närliggande bebyggelse och andra riskobjekt (elledning och E45). Syftet med planen är även att värna landskapsbilden.

### PLANFÖRFARANDE OCH PROCESS

Planen handläggs med utökat förfarande med samråd och granskning enligt 5 kap. PBL 2010:900. Planförslaget ska antas av kommunfullmäktige.

### SAMRÅDSSKEEDET

#### Samrådshandlingar

Plankarta med bestämmelser och planbeskrivning godkändes av Miljö- och byggnadsnämnden 2025-12-09. Till planen hör även grundkarta, fastighetsförteckning samt tillhörande utredningar och strategisk miljökonsekvensbeskrivning (MKB).

#### Remiss

Planförslaget (Samrådshandling 2025-11-24) har funnits tillgängligt för samråd under tiden 2025-12-22 tom 2026-01-23. Utskicket har sänts till länsstyrelsen, lantmäteriet, myndigheter, andra berörda kommuner, kända sakägare, övriga intressenter och remissinstanser enligt sändlista. Planförslaget samt till planen hörande underlag och MKB har funnits tillgängligt hos Miljö- och byggförvaltningen och på kommunens webbplats.

Inkomna skriftliga synpunkter har sammanställts och redovisas i sin helhet i denna samrådsredogörelse med kommunens kommentarer och förslag med anledning av synpunkterna.

Följande instanser eller synpunktshavare har angett att de inte har något att erinra:

- Telia/Skanova company

#### Samrådsmöte

Samrådsmöte hölls 2026-01-08 i Tvetå bygdegård mellan 17–19. Totalt närvarande 23 personer (representanter från kommunen, projektsidan och grannar). Diskussionen handlade övergripande om hur en planerad biogasanläggning kan påverka närområdet till följd av lukt, buller och ökad synlighet efter planerad skogsavverkning samt hur upplevelsen eventuellt skulle kunna mildas och hanteras i den fortsatta processen. Vidare diskuterades hantering av dagvatten, processvatten och

riskerna för översvämningar samt eventuell påverkan på Gatviken/Vänern och riskhantering till följd av brand på anläggningen.

## Förslag till ändringar

Samrådet har visat på att vissa förändringar behöver göras i planen. Nedan redogörs för större ändringar som gjorts i plankarta och planbeskrivning.

### Plankarta

- Planbestämmelse kring fasadutformning för cisterner läggs till i plankartan.

### Planbeskrivning

- Rättigheter i genomförandedelen utvecklas gällande Avelsåter s:2
- Riktlinjer för Vattenfalls elledning utvecklas med två punkter
- Konsekvenser kring landskapsbild och utblickar för närboende utvecklas. Avsnitt som behandlar utformning utvecklas generellt.
- Bedömning av geoteknik kopplat till risk för ras, skred och stabilitet utvecklas.

### Övrigt

- Geotekniskt PM läggs till planhandlingarna.
- Lanskapssektioner (SBK Värmland 2026-01-22) läggs till planhandlingarna
- Säffle kommun ansöker om fastighetsbestämning

## Kvarstående synpunkter och ställningstagande

**Yttrande 1** – Önskemål om att anläggningen flyttas till Östby miljöstation - *Alternativet bedömdes inte som genomförbart, främst på grund av att det saknas tillgänglig mark för etableringen. Därutöver bedömdes ökad tung trafik i anslutningen till E45 innebära trafiksäkerhetsmässiga och logistiska nackdelar, vilket gör lokaliseringen mindre praktisk försvarbar än vid Avelsåter 1:59.*

**Yttrande 2** – Önskemål om ordentlig och oberoende undersökning av hur fastighetsvärden kan påverkas av en sådan anläggning - *Frågor om fastighetsvärden utgör inte ett självständigt planeringskriterium enligt plan- och bygglagen vid prövning av markens lämplighet, utan prövningen grundas på frågor som gäller människors hälsa, säkerhet och miljö.*

Utlåtandet har sammanställts av Michaela Eriksson (Samhällsplanerare, SBK Värmland) och godkänts av Peter Pettersson (Förvaltningschef, Säffle kommun).

## INKOMNA YTTRANDEN

Här redovisas inkomna yttranden från länsstyrelsen, lantmäterimyndigheten, andra berörda kommuner, boende, rättighetshavare, organisationer, föreningar, företag, övriga myndigheter, sammanslutningar och enskilda i övrigt som har ett väsentligt intresse av planförslaget.

### Länsstyrelsen

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för samråd i enlighet med 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Handlingar daterade 2025-11-24. Detaljplanen handläggs med utökat förfarande. Under samrådet ska Länsstyrelsen enligt 5 kap. 14 § PBL särskilt

1. ta till vara och samordna statens intressen
2. verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken (1998:808), MB, tillgodoses, att miljökvalitetsnormer enligt 5 kap. MB följs och att strandskydd enligt 7 kap. MB inte upphävs i strid med gällande bestämmelser
3. verka för att sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt
4. verka för att en bebyggelse inte blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Under samrådet ska Länsstyrelsen också särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kap. PBL. Länsstyrelsen ska dessutom ge råd i övrigt om tillämpningen av bestämmelserna i denna lag, om det behövs från allmän synpunkt.

### Detaljplanen överensstämme med översiktsplanen

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanen överensstämmer med översiktsplanen.

**Kommunens kommentar:** *Yttrandet noteras.*

### Länsstyrelsens synpunkter – prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör risk för olyckor, skyfall och markens stabilitet ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplanen.

#### Skyfall

Den dagvattenutredning som tagits fram bedömer att planområdet behöver höjdsättas för att inte genomförande enligt plan ska innebära någon översvämningsrisk. Någon höjdsättning har inte reglerats på plankartan och Länsstyrelsen utläser av utredningen att detta medför att området utan sådan markjustering inte är säkrad från skyfall. Rådighet för avledande av dagvatten i diken som leder till recipient framstår som outredd. Frågan behöver, som dagvattenutredningen uppger, redas ut och säkerställas.

**Kommunens kommentar:** *Inom planområdet finns några mindre lågpunkter där vatten kan samlas, men inga större översvämningsrisker bedöms föreligga som innebär risk för människors hälsa eller säkerhet. Viss ombyggnad av lågpunkter kan dock leda till något ökat ytflöde västerut, men detta bedöms inte ge negativa konsekvenser eftersom omgivande mark kan buffra stora vattenmängder. Dock rekommenderas i dagvattenutredningen att fastighetsägaren höjdsätter byggnaderna för att skydda sin egen egendom mot översvämning. Principen för detta är att byggnader placeras högre än omgivande mark så att vatten kan ledas bort yttligt via så kallade sekundära avrinningsvägar samt att entréer och mark nära byggnader ska utformas så att vatten inte rinner in i busen. Höjdsättning av byggnader och entréer bedöms inte nödvändigt*

*att styra i detaljplanen i fråga om markens lämplighet utan får tas vidare i kommande projektering av verksamheten och bevakas i bygglovsprövningen.*

*Avledning av dagvatten sker via duken inom mark där rådighet föreligger. Inga befintliga dagvattenverksamheter, däckningsföretag eller externa anläggningar berörs, och genomförandet av detaljplanen förutsätter inte nyttjande av tredje parts mark eller anläggningar. Kommunen bedömer därför att frågan om rådighet för dagvattenavledning är tillräckligt utredd och att planens genomförande inte medför behov av ytterligare utredning avseende recipient. Mot bakgrund av ovanstående bedömer kommunen att detaljplanen uppfyller kraven avseende hälsa och säkerhet samt risk för översvämning enligt plan- och bygglagen.*

### **Geotekniska säkerhetsfrågor**

Framtagen markteknisk undersökningsrapport saknar stabilitetsbedömning. Inte heller planbeskrivningen innehåller någon sådan bedömning. Planens lämplighet ur ett geotekniskt perspektiv är inte bedömd av kommunen vilket behöver göras till granskningsskedet. Stabilitet kopplat till dagvatten- och släckvattendammen behöver bedömas i samband med detta.

**Kommunens kommentar:** *Inför granskning kompletteras planhandlingarna med ett geotekniskt PM för att ytterligare utreda och bedöma förutsättningarna för ras, skred och sättningar, dvs markstabilitet. Planbeskrivningen kompletteras i enlighet med denna utredning.*

*Stabilitetsberäkningar omfattar tre olika belastningsfall: **befintliga förhållanden, belastning inom del av området (prickmark)** samt belastning över **hela detaljplaneområdet**. Redovisade resultat avser de glidytor där aktuellt belastningsfall är dimensionerande.*

*Beräkningarna visar att säkerhetsfaktorn för befintliga förhållanden uppgår till 1,77 i odränerad analys och 1,46 i kombinerad analys, vilket indikerar god stabilitet i nuläget. Vid belastning inom prickmark erhålls säkerhetsfaktorer på 1,85 respektive 1,77, vilket innebär att stabiliteten i detta fall är minst lika god som i nuläget. För scenariot där hela området belastas minskar säkerhetsfaktorn till 1,58 i odränerad analys och 1,54 i kombinerad analys. Detta är det mest ogynnsamma fallet, men värdena ligger fortfarande på en nivå som generellt bedöms som tillfredsställande*

*Sammantaget visar resultaten att området uppvisar god stabilitet i samtliga analyserade fall. Den största påverkan på stabiliteten uppstår vid belastning över hela området, men även då kvarstår en betryggande säkerhetsmarginal.*

*För planerad dagvattendamm är förhållandena något mindre gynnsamma på grund av lerans mäktighet. För att säkerställa stabiliteten rekommenderas att slänterna utformas med lutning högst 1:3 ner till cirka 2 meters djup. Cisterner bör inte placeras närmare än 10 meter från slänkerön till dagvattendamm. Stabiliteten för cisterner i närheten av dagvattendamm ska beaktas vid detaljprojektering.*

*Vid uppförande av tyngre konstruktioner, såsom cisterner, kan dock särskilda grundläggningsåtgärder krävas, exempelvis utskjefning av lösa jordlager eller pålning. Kompletterande undersökningar ska utföras i projekteringsskedet.*

*Kommunens bedömning är därmed att området bedöms säkert att bebygga utifrån stabilitet och att inte restriktioner för detaljplanen avseende de geotekniska förhållandena behöver säkerställas.*

### **Riskfrågor**

Bifogad riskutredning uppger att frågan om alternativ åtkomstväg för räddningstjänsten ska utredas genom en insatsplan. På några illustrationer över anläggningens layout framträder vad som kan tänkas utgöra en sådan alternativ åtkomstväg. Till granskningsskedet behöver kommunen klargöra vad tänkt anläggning i kombination med räddningstjänstens analys av behovet av en alternativ åtkomstväg innebär för detaljplanen och för möjligheten att säkerställa lämplig markanvändning i densamma.

**Kommunens kommentar:** Kommunen bedömer att frågan om räddningstjänstens åtkomst och behov av alternativ insatsväg är tillräckligt beaktad inom ramen för detaljplanen. Riskutredningen har genomförts i dialog med räddningstjänsten och planförslaget har utformats med utgångspunkt i deras synpunkter. Planen möjliggör två separata infarter till anläggningen, vilket säkerställer framkomlighet och ger räddningstjänsten en alternativ åtkomst vid olycka eller hinder på ordinarie infartsväg.

Den alternativa åtkomsten som redovisas principiellt i planhandlingarnas illustrationsmaterial ryms inom planlagd mark för verksamhetsändamål och förutsätter inga markanvändningar som strider mot detaljplanens bestämmelser. Det finns därmed inga planmässiga hinder för att tillgodose räddningstjänstens behov av tillgänglighet eller redundans i åtkomsten.

Den insatsplan som nämns i riskutredningen utgör ett operativt dokument som tas fram i samverkan med räddningstjänsten i ett senare skede, när anläggningens slutliga utformning, byggnaders placering och interna trafiklösningar är fastställda. Insatsplanen syftar till att konkretisera räddningstjänstens arbetsätt och åtgärder vid en eventuell olycka och är inte att betrakta som en kompletterande prövning av planens lämplighet eller markanvändning.

Eventuella behov av justeringar eller kompletterande åtgärder, såsom nödöppningar i stängsel, förstärkta uppställningsytor eller mindre anpassningar av intern väglösning, bedöms kunna hanteras inom ramen för bygglovs- och genomförandeskedet med stöd av detaljplanen och i fortsatt dialog med räddningstjänsten. Mot denna bakgrund bedömer kommunen att detaljplanen säkerställer en från risksynpunkt lämplig markanvändning och tillgodoser räddningstjänstens krav på åtkomst och insatsmöjligheter.

Räddningstjänstens behov läggs dock in under upplysning i detaljplanens genomförandedel.

## Naturmiljövärden

Enligt framtagen naturvärdesinventering finns det äldre tallar som är naturvärdesträd men området uppnår inte naturvärdesklass. Kan äldre grova träd sparas är det en fördel för naturmiljövärdena.

**Kommunens kommentar:** Kommunen instämmer i att äldre grova träd, däribland tallar som identifierats som naturvärdesträd i naturvärdesinventeringen, kan bidra positivt till naturmiljövärdena inom planområdet. Möjligheten att bevara sådana träd kommer därför att beaktas i den fortsatta planeringen, i första hand i lägen där träden kan stå stabilt över tid och där de ingår i eller kan förstärka befintliga trädridåer och sammanhängande grönsystem.

Förutsättningarna för att bevara enstaka fristående träd inom verksamhetsområdet är dock begränsade. Sådana träd kan medföra ökad risk för nedblåsning, vilket inte är förenligt med verksamhetens säkerhetskrav eller arbetsmiljö. Av säkerhetsskäl kan därför vissa äldre tallar behöva tas bort.

Som redovisats i miljötillståndsansökan planeras en dagvattendamm med tillhörande växtpoleringssteg som kompensationsåtgärd för de naturvärden som går förlorade vid avverkning av äldre tallar. Dammen bedöms skapa nya livsmiljöer och bidra till biologisk mångfald i området, bland annat genom att gynna våtmarksanknutna arter, och bedöms sammantaget kunna ge ett större ekologiskt mervärde än de träd som tas bort.

Kommunen bedömer mot denna bakgrund att naturmiljövärden hanteras på ett ändamålsenligt och proportionerligt sätt inom ramen för projektet, i enlighet med principerna om hänsyn, försiktighet och kompensation.

## Hushållning med mark- och vattenområden

En exploatering av planområdet enligt rubricerat förslag innebär att det i Avelsåter initieras ett verksamhetsområde med störande och riskfylld verksamhet. Området kan därmed bli attraktivt och kanske lämpligt för samlokalisering av ytterligare störande verksamheter. Länsstyrelsen lyfter behovet av att reflektera över hur området med dess omland kan tänkas utvecklas och om detta påverkar utpekad markanvändning i kommande översiktsplan.

**Kommunens kommentar:** *Planområdet är beläget i ett område som redan idag präglas av verksamheter med industriell och logistisk inriktning. I direkt anslutning till planområdet finns bland annat en tidigare betongfabrik med annan pågående verksamhet, entreprenadverksamhet samt asfaltverk. I närområdet finns även åkerier och bygghandel. Sammantaget innebär detta att området redan har en tydlig verksamhetsrelaterad karaktär, där inslag av störande verksamheter förekommer. Den planerade etableringen bedöms därmed vara förenlig med både rådande markanvändning och områdets funktionella sammanhang.*

*Kommunen delar Länsstyrelsens bedömning att etableringen kan bidra till att förstärka områdets roll som verksamhetsområde och är medveten om att detta på sikt kan påverka utvecklingen av angränsande mark. I gällande översiktsplan redovisas området som "Landsbygd", vilket innebär en inriktning mot areella näringar och landsbygdsanknutna verksamheter. Kommunen bedömer att den aktuella biogasanläggningen, liksom närliggande verksamheter, är att betrakta som landsbygdsanknutna och resursbaserade verksamheter som tar sin utgångspunkt i jordbrukets och landsbygdens förutsättningar. Etableringen bedöms därmed ligga i linje med översiktsplanens intentioner avseende hushållning med mark- och vattenområden.*

*Vidare konstaterar kommunen i översiktsplanen att det i närområdet inte finns några utpekade utvecklingsområden för bostäder, vilket minskar risken för framtida intressekonflikter mellan bostadsändamål och verksamheter med störningspåverkan. Kommunen bedömer därför att den föreslagna markanvändningen utgör en ändamålsenlig hushållning av marken och inte motverkar en långsiktigt hållbar utveckling av området. Frågan om områdets fortsatta utveckling och eventuella justeringar av markanvändningen kommer, i enlighet med plan- och bygglagens systematik, att prövas i kommande översiktsplanarbete.*

### **Miljökonsekvensbeskrivning**

Kommunen bedömer att ett genomförande av detaljplanen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan varför en strategisk miljöbedömning har genomförts. Ett avgränsningssamråd hölls mellan kommunen och Länsstyrelsen 18 september 2025 inför framtagandet av miljökonsekvensbeskrivning (MKB). Länsstyrelsen har i samrådsskedet inga synpunkter på framtagen MKB.

**Kommunens kommentar:** *Yttrandet noteras.*

### **Lantmäteriet**

Vid genomgång av planförslagets handlingar har följande noterats:

#### **Fastighetsgränser med osäkert läge som gränsar till planområdet**

Planområdesgränsen går enligt plankartan i fastighetsgränsen till Avelsåter 1:63. De aktuella gränserna saknar både enligt digitala registerkartan och grundkartan inmätta gränspunkter. Lantmäteriet vill påminna om att detaljplanen inte påverkas om gränsen visar sig ha ett annat läge. Risken med att planlägga utan att ha koll på gränsens rätta läge är att antingen en del av planen ligger inne på grannfastigheten eller att det blir en remsa mellan den planlagda marken och fram till fastighetsgränsen. I denna typ av fall handlar det om att gränsen är ett objekt av vikt för planbestämmelser enligt HMK (Handbok Digital Grundkarta). När en sådan gräns är osäker är det lämpligt att så snart som möjligt utreda gränsen och göra en gränsutvisning där man letar upp befintliga gränsmarkeringar. Visar sig gränsen vara juridiskt oklar krävs det en fastighetsbestämning för att bestämma dess läge. När gränsens läge är klarlagd är det viktigt att anpassa planen efter eventuella förändringar av fastighetsgränsens läge.

**Kommunens kommentar:** *Vid framtagande av GRK har gränsutvisning genomförts av kommunens mätningssingenjörer och där man ej lyckats påträffa några gränsmarkeringar för att kunna fastställa*

*gränsen mot Avelsåter 1:63. Det som hittats i terrängen möjligen ett gränsdike. Bedömningen är att en fastighetsbestämning behöver göras och att detta genomförs inom ramen för pågående förämningsärendet hos LM (S 25697). Säffle kommun ansöker om fastighetsbestämning. Inför antagande justeras planområdet utefter fastställd gräns.*

### **Fastighetsrättsliga frågor**

I planbeskrivningen på s. 22 under "fastighetsrättsliga frågor" behöver det tydliggöras vilken del av Avelsåter s:2 som kommer beröras av fastighetsbildning, och som planeras att överföras till den nya fastigheten för biogasanläggning.

Under "rättigheter" står att vägservitut avses att upphöra. Det behöver tydliggöras vilket servitut som menas, och var det är lokaliserat.

**Kommunens kommentar:** *Förtydligande görs i planbeskrivningens genomförande. Det pågår även en utveckling av samfälligheten i ett pågående förämningsärendet (S 25697).*

Till den nya fastigheten behöver det även finnas formell rätt till väg, för att ta sig till allmän väg. Detta behov kan anses vara av betydelse då det kommer ske flertal transporter av avfall till biogasanläggningen. Därmed bör det framgå hur rätt till väg är tänkt att ordnas.

**Kommunens kommentar:** *Den planerade fastigheten har tillgång till väg via väg 27745.1, där Säffle kommun i dagsläget är väghållare. Detta innebär att vägen är allmänt tillgänglig och att anslutning till det allmänna vägnätet kan ske utan att särskild enskild rätt bedöms behöva säkerställas i nuläget. Kommunens väghållarskap bedöms därmed uppfylla kravet på varaktig och ändamålsenlig tillfart till fastigheten.*

*Skulle väghållarförhållandena för väg 27745.1 förändras i framtiden, exempelvis genom att kommunen ansäger sig väghållaransvaret, finns lantmäterirättsliga verktyg för att säkerställa fortsatt rätt till väg. I ett sådant skede kan behovet av att bilda gemensambetsanläggning (GA) eller inrätta official- eller avtalservitut prövas inom ramen för lantmäteriförrättning, i samråd med Lantmäteriet. Kommunen bedömer därför att frågan om rätt till väg är tillgodosedd genom befintligt väghållarskap, samt att det finns tydliga och rätts säkra möjligheter att hantera frågan även vid eventuella framtida förändringar.*

Avseende vattenförsörjning, står det på s.53 att vatten ska tas från Vänern och Byälven. I samband med detta behöver det tydliggöras var vattenledningen är tänkt att placeras, samt hur rättighet för att få anlägga och behålla ledningen ska ordnas. Kanske behövs det även ett tillstånd för att få anlägga vattenledningen.

**Kommunens kommentar:** *Ingen vattenledning kommer dras. Verksamheten har separata tillstånd att hämta ytvatten i Vänern i Åmål (Länsstyrelsen Västra Götaland) och från Byälven i Säffle (Länsstyrelsen i Värmland).*

### **Ansvar för ansökan om kostnader för lantmäteriförrättningar**

Det anges inte något om vem som ansöker om respektive bekostar de lantmäteriförrättningar som behövs för genomförandet av detaljplanen.

**Kommunens kommentar:** *BSÅ ansöker om och bekostar lantmäteriförrättningar. Informationen skrivs in i detaljplanens genomförandebeskrivning.*

## Trafikverket

### Infrastruktur

Ärendet berör E45 för vilken Trafikverket är väghållare. E45 utgör riksintresse enligt 3 kap. 8 § miljöbalken, ingår i funktionellt prioriterat vägnät (FPV) och är utpekad transportled för farligt gods.

E45 har hastighetsbegränsningen 100 km/h och hade år 2023 en årsdygnsmedeltrafik (ÅDT) på 8601 fordon/dygn varav 631 tunga fordon. Vägen har bärighetsklass BK 4. Planområdet är beläget som närmst cirka 30 meter från vägbankkant.

**Kommunens kommentar:** *Yttrandet noteras.*

### Dagvatten

Dagvattenutredningen ger förslag på två olika lösningar att hantera dagvattnet på. Trafikverket förordar åtgärdsförslag 2 där dagvattendammen placeras på ett längre avstånd från E45, vilket innebär en lägre risk för att anläggningen ska påverka E45 negativt.

**Kommunens kommentar:** *Yttrandet noteras. Slutgiltig val av dagvattenlösning hanteras i samband med bygglov och enligt tillhörande miljötillstånd.*

### Geoteknik

Utifrån förutsättningarna att biogasanläggningen kommer att ligga på helt flack, grovkornig sedimentmark 30–50 m från E45, gör Trafikverket bedömningen att det är mindre troligt att anläggningen kommer att påverka E45 negativt ur ett geotekniskt perspektiv (sättningar/stabilitet). Däremot är det önskvärt att det i planbeskrivningen framgår att kommunen har bedömt risken för påverkan på omgivande mark, vilket saknas i nuvarande planhandlingar.

**Kommunens kommentar:** *Inför granskning kompletteras planhandlingarna med ett geotekniskt PM för att ytterligare utreda och bedöma förutsättningarna för ras, skred och sättningar, dvs markstabilitet. Planbeskrivningen kompletteras i enlighet med denna utredning.*

*Resultaten visar att erforderliga säkerhetsfaktorer uppnås för både befintliga och planerade förhållanden. Sammantaget bedöms stabilitetsförhållandena vara tillfredsställande, och kommunen gör bedömningen att genomförandet av detaljplanen inte medför någon risk för negativ påverkan på E45.*

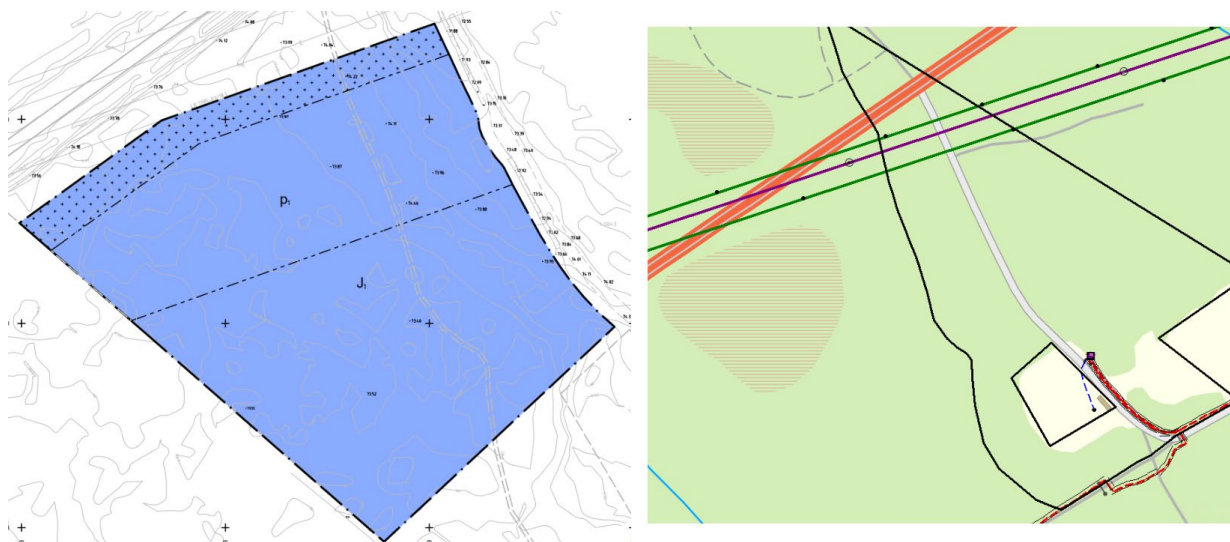
### Trafikverkets sammantagna bedömning

Trafikverket ser fram emot fortsatt deltagande i ärendet.

**Kommunens kommentar:** *Yttrandet noteras.*

### Vattenfall

Vattenfall Eldistribution AB har elnätanläggningar inom närområde av detaljplan för del av Avelsåter 1:59 bestående av 132 kV luftledning (regionnät), lila heldragen linje i karta nedan, 45 kV luftledning (regionnät), grön heldragen linje, 11 kV nätstation (lokálnät), svart kvadrat, 11 kV markkabel (lokálnät), röd streckad linje, 0,4 kV markkabel (lokálnät), blå streckad linje. Elnätanläggningarnas läge i kartan visas schematiskt och är ungefärligt.



Figur 1: Plankarta och Vattenfalls elnätsanläggningar

**Kommunens kommentar:** *Yttrandet noteras.*

Detaljplanen reglerar plusmark (+++) närmast våra luftledningar vilket innebär att marken (plusmarken) endast får förses med parkering, kör- och lastytor samt upplag av subtrat.

Vattenfall Eldistributions riktlinjer anger:

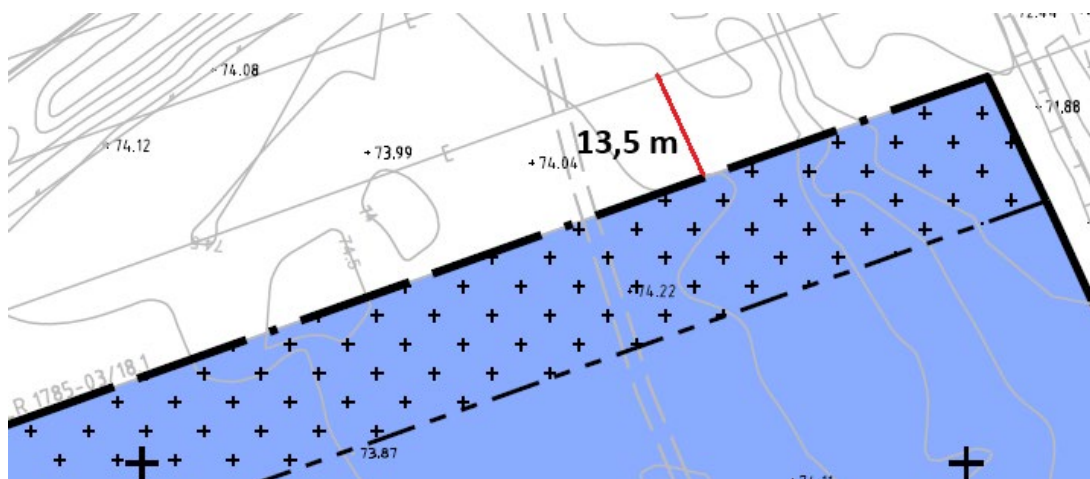
**Ny parkeringsplats invid luftledning**

Parkeringsplats ska placeras minst 10 meter horisontellt avstånd från luftledningens närmaste anläggningsdel (stolpe, stag och fas). För väg in till parkeringsplats gäller de avstånd som gäller enligt gällande Elsäkerhetsföreskrifter.

**Ny parallell köryta/väg invid luftledning**

Köryta/vägområde för parallell köryta/väg ska placeras minst 10 meter horisontellt avstånd från luftledningens närmaste anläggningsdel (fas, stolpe och stag). Det horisontella avståndet från köryta/vägområdet ska vara minst 10 meter.

**Kommunens kommentar:** *Riktlinjerna kompletteras planhandlingarna. Vattenfalls ledningsgata/ ledningsrättsområde bar helt lämnats utanför planområdet. Avstånd till kvartermark och område där endast marken får förses med endast parkering eller körytor bla. uppgår till cirka 13,5 meter. Kommunens bedömning är därmed att Vattenfalls riktlinjer gällande ovanstående innehålls i planförslaget.*



Figur 2: Avstånd från närmaste anläggningsdel och kvartermark för biogasanläggning

Detaljplanen reglerar att inga explosiva anläggningsdelar får placeras närmare än 100 meter från ledning (p1).

Även om explosiva anläggningsdelar håller avstånd på minst 100 meter från Vattenfall Eldistributions elnätanläggningar (132 kV och 45 kV luftledningar) kan man skapa en farlig situation genom att man plockar upp förhöjda markpotentialer nära ledningen och för dessa vidare in i anläggningen.

Vattenfall Eldistribution gör bedömningen att sökande måste ta fram en lösning som ska säkerställa jämn markpotential inom anläggning och förhindra att potentialskillnader uppstår. Särskilt viktigt att säkerställa att objekt placerade nära Vattenfall Eldistributions ledningar, inte sprider potentialer till andra anläggningsdelar där risk för explosion finns.

Om detta inte kan uppfyllas gör Vattenfall Eldistribution bedömningen att samtliga delar av anläggningen behöver flyttas och hålla ett minsta avstånd på 100 meter från Vattenfall Eldistributions elnätanläggningar (132 kV och 45 kV luftledningar).

**Kommunens kommentar:** *Noteras. Jordningsplan ska tas fram för alla byggnader som ligger inom 50 meter från ledningen. Informationen tas vidare i projektet och bygglovshandling av verksamheten.*

Vattenfall Eldistribution noterar att kraftledningen på sida 43 i planbeskrivningen benämns som 137 kV, detta bör ändras till 132 kV.

**Kommunens kommentar:** *Information i planbeskrivningen revideras.*

Anläggningen ska hålla 2 meter från Vattenfall Eldistributions 11 kV och 0,4 kV markkablar, samt 5 meter avstånd runt om 11 kV nätstation, vilket i dagsläget bedöms hållas.

**Kommunens kommentar:** *Yttrandet noteras.*

## Säkerhetssamordningen i Arvika, Eda, Säffle & Årjäng

Säkerhetssamordningen har tagit del av granskningshandlingarna för Detaljplan för biogasanläggning, del av Avelsåter 1:59, Säffle kommun.

Enheten bevakar frågor kopplande till civilt försvar, risk- och sårbarhetsanalys, informations säkerhet samt brottsförebyggande arbete.

Säkerhetssamordningen ser positivt att planen har skett i nära samråd med Räddningstjänsten i Säffle och att fortsatt samverkan sker i enlighet med underlaget. Fortsatt uppmanar vi planexploatör till att kontinuerligt arbeta med informationsklassning och analysera vilka handlingar som är tillräckliga för att bedöma markens lämplighet under planprocessen.

**Kommunens kommentar:** *Yttrandet noteras.*

Enligt Boverkets vägledning Riskhantering i planläggning, del 2 Sevesoanläggning, sidan 16, nämns särskild hänsyn till omgivningen. Kraven är till för att på lång sikt skydda människor och natur från olyckor genom att ansvarig planmyndighet ser till att tillbörliga så kallade säkerhetsavstånd upprätthålls mellan verksamheter som omfattas av Sevesodirektivet och;

- bostadsområden
- byggnader och områden som används av allmänheten
- rekreationsområden
- så långt det är möjligt större trafikleder

- vid behov naturområden som är av särskilt intresse eller är särskilt ömtåliga och som ligger nära

I underlaget har bedömningen gjorts utifrån olycka på E45 och bedömt skyddsavstånd utifrån detta. Har analys utgått från en olycka i biogasanläggningen och dess påverkan på E45 samt intilliggande elledning?

**Kommunens kommentar:** *Ansökan om Sevesotillstånd med tillhörande underlag har inletts med Länsstyrelsen i Värmland inom ramen för miljötillståndsprocessen. I detta arbete har olycksscenarioer kopplade till biogasanläggningen analyserats, inklusive påverkan på omgivande infrastruktur såsom E45 och intilliggande elledning.*

*Bedömning av skyddsavstånd har gjorts med hänsyn till närliggande markanvändning. Närmaste bostadsbebyggelse är belägen cirka 650 meter från planområdet. Rekreatiomsområden och områden som kan nyttjas av allmänheten har inkluderats i olycksrisikanalysen och Sevesoriskanalysen.*

*Dessa aspekter återspeglas i bilagor till miljötillståndsansökan och har beaktats i detaljplanearbetet (Bilaga B.11 Sevesoberäkning Biogas Säffle rev 1, Bilaga D.1.1 Kompletterande uppgifter nyanmälan Seveso BSÅ ver 1.0, Bilaga B.13 Olycksrisker BSÅ ver 1.1 samt Bilaga B.12 Riskanalys enligt Seveso, HAZID).*

I planbeskrivningen beskrivs planbestämmelsen  $m_1$  (utrymning ska ske bort från E45) samt  $m_2$  (friskluftsintag till byggnad placeras bort från E45), men dessa bestämmelser redovisas inte på plankartan.

**Kommunens kommentar:** *Planbestämmelserna gäller för hela planområdet och all kvartersmark och är inte knutna till någon specifik egenskapsyta. Därför redovisas bestämmelsen endast i innehållsförteckningen, liksom flera andra planbestämmelser.*

## EGENSKAPSBESTÄMMELSER FÖR ALL KVARTERSMARK

### Höjd på byggnadsverk

Högsta totalhöjd är 20 meter.

### Skydd mot störningar

Utrymning ska kunna ske bort från E45

Friskluftsintag till byggnad placeras bort från E45, på tak eller på sidan bort från E45, alternativt att ventilation förses med detektorer för att stoppa och skydda vidare spridning in till byggnaden

Figur 3: Skärmlapp från innehållsförteckning i plankartan

Vidare i bygglovskedet önskar säkerhetssamordningen att ta del av besked om beviljat bygglov.

**Kommunens kommentar:** *Yttrandet noteras.*

## Socialförvaltningen

Kommunens funktionshinderkonsulenter har tagit del av detaljplanen och vill framföra att kompletterande funktioner som kontor och personalutrymmen samt parkering ska vara utformade så att de är tillgängliga och användbara även för personer som har funktionsnedsättningar. Principen om universell utformning ska följas, se nedan.

- 1. Likvärdig användning**  
Utformningen är användbar och marknadsmässig för personer med varierande förmågor.
- 2. Flexibilitet i användning**  
Designen tillåter en stor variation av personliga preferenser och förmågor.
- 3. Enkel och intuitiv användning**  
Användningen ska vara lätt att förstå, oberoende av användarens erfarenhet, kunskap, språkförmåga eller nuvarande koncentrationsnivå.
- 4. Uppfattbar information**  
Designen kommunicerar nödvändig information till användaren på ett effektivt sätt, oberoende av omgivande förhållanden eller användarens sinnesförmågor.
- 5. Tolerans för misstag**  
Designen minimerar risker och allvarliga konsekvenser av misstag eller oavsiktliga handlingar.
- 6. Låg fysisk ansträngning**  
Designen kan användas effektivt och bekvämt med minimal uttrötning.
- 7. Storlek och utrymme för åtkomst och användning**  
Designen har lämplig storlek och det finns utrymme så den går att komma till, nå, hantera och använda oberoende av användarens kroppsstorlek, hållning eller rörlighet.

**Kommunens kommentar:** *Yttrandet noteras. Informationen tas vidare i projektet och bygglovshandling av verksamheten.*

## Yttrande 1

Jag önskar härmed överklaga beslutet om beviljat bygglov för biogasanläggning i Avelsåter, Säffle kommun.

**Kommunens kommentar:** *Tack för inkommit yttrande och för att du delar med dig av dina synpunkter och erfarenheter. Synpunkterna är viktiga och beaktas i det fortsatta planarbetet. Det aktuella ärendet anser samråd för förslag till detaljplan och inte bygglov, frågan om bygglov kan därmed inte överklagas inom ramen för pågående samråd. Ditt yttrande hanteras därmed som ett samrådsyttrande till detaljplanen.*

Jag är närboende i Avelsåter och har deltagit i flera informations- och samrådsmöten rörande den planerade biogasanläggningen. I samband med dessa möten har jag även besökt andra platser där biogasanläggningar är i drift, vilket har bidragit till en ökad oro för hur en sådan anläggning kan påverka vår boendemiljö.

Vid besök på befintliga biogasanläggningar har jag personligen upplevt tydlig påverkan i form av lukt och ljud. Dessa störningar har varit märkbara även på relativt långt avstånd från anläggningarna. Erfarenheterna från dessa besök gör att jag bedömer risken för olägenheter i Avelsåter som betydande.

Den planerade biogasanläggningen kommer att placeras cirka 700 meter från vår bostad. Med detta avstånd finns det enligt min uppfattning en påtaglig risk för återkommande lukt- och ljudstörningar, vilket kan försämra livskvaliteten för oss som bor i området. Därtill finns en oro för att fastighetsvärdet kan komma att minska, då närhet till en biogasanläggning kan påverka attraktiviteten och marknadsvärdet på bostäder negativt.

Mot bakgrund av ovanstående anser jag att bygglovet bör omprövas, då den samlade påverkan på boendemiljö, trivsel och fastighetsvärden inte har beaktats i tillräcklig omfattning.

Jag begär därför att beslutet om bygglov för biogasanläggningen i Avelsåter upphävs eller att ärendet återförvisas för fördjupad prövning av miljö- och närboendepåverkan.

**Kommunens kommentar:** *Säffle kommun har respekt för närboendes oro och synpunkter för biogasanläggningens etablering i området vad gäller dess betydelse för lukt och buller.*

*I arbetet med detaljplanen och tillhörande miljöförhållanden till verksamheten har anläggningens påverkan på ljud och lukt dock studerats i syfte att säkerställa att gällande normer och riktvärden för buller och lukt klaras med hänsyn till människors hälsa och säkerhet. Se bilaga\_B.3\_Luktutredning\_biogasanläggning\_Säffle och bilaga\_B.6\_Bullerutredning. Luktutredning visar att den dominerande vindriktningen är sydvästlig, vilket innebär att eventuell lukt främst kan påverka områden nordost om anläggningen. Närmaste bostäder i denna riktning ligger cirka 950 meter från anläggningen. Beräkningarna visar att luktnivåerna vid bostäderna ligger inom intervallet 0,2–0,5 LE/m<sup>3</sup>, vilket motsvarar låg risk för luktstörningar och ligger under de riktvärden som tillämpas i Norge och Danmark. Eftersom luktopplevelser är subjektiva kan enstaka lukttillfällen förekomma, särskilt vid driftstörningar. Erfarenheter visar dock att återkommande luktproblem främst är kopplade till tekniska fel och att väl fungerande biogasanläggningar generellt inte ger upphov till klagomål. Spridning av biogödsel medför dessutom i regel mindre lukt än spridning av örötad gödsel.*

*Vid planering av industri och verksamheter i närheten av bostäder tillämpas Naturvårdsverkets riktvärden för verksamhetsbuller. Dessa avser immissionsvärden vid bostäder, skolor, förskolor och vårdlokaler. Bullerberäkningarna för den planerade biogasanläggningen omfattar samtliga relevanta bullerkällor, inklusive gasfackla, gasuppgraderingsutrustning, pumpar till gaskammare, skorstenar samt lastbil på tomgång vid gasfyllning. Vissa bullrande moment sker inomhus, bland annat i mottagnings- och utlastningshall samt inom Bigmix- och premixverksamheten. Dessa arbeten utförs i byggnader med stängda dörrar och portar, vilket medför att ljudpåverkan utomhus bedöms som mycket begränsad. En kompletterande bullerberäkning har dock genomförts för ett alternativt scenario där hjullastare körs utomhus söder om byggnaden. Buller från transporterna har beräknats från det att fordonen kör in på verksamhetsområdet. Buller från verksamheten har beräknats för tre scenarier (Dagtid – samtliga fasta ljudkällor (exklusive hjullastare) Dagtid med hjullastare utomhus Kväll- och nattetid – kompressorer, skorstenar, ventilationsöppningar och gasfackla i drift). Vid närmaste bostad beräknas bullernivån uppgå till cirka 29 dBA, vilket ligger tydligt under gällande riktvärden. Sammantaget visar beräkningarna att verksamheten inte medför några överskridanden av riktvärden för buller och endast ger en marginell påverkan på den befintliga ljudmiljön.*

*Utifrån genomförda utredningar bedöms den planerade verksamheten medföra obetydliga konsekvenser avseende både lukt och buller, med endast små och tillfälliga risker vid eventuella driftstörningar.*

*Frågor om fastighetsvärden utgör inte ett självständigt planeringskriterium enligt plan- och bygglagen vid prövning av markens lämplighet, utan prövningen utgår från påverkan på människors hälsa och miljö.*

Jag vill lämna ett förslag om att flytta den planerade biogasanläggningen till Östby miljöstation. Östby miljöstation är en lämplig plats eftersom den redan används för avfallshantering, vilket gör det naturligt att även omvandla organiskt avfall till energi där. Detta kan bidra till ökad hållbarhet och effektiv resursanvändning.

En ytterligare fördel är att det inte finns något samhälle i direkt närhet, vilket minskar risken för störningar såsom lukt, buller och ökad trafik för närboende. Placeringen skulle därför vara mer acceptabel ur både miljömässig och social synvinkel. Sammanfattningsvis bedöms Östby miljöstation vara ett bättre och mer lämpligt alternativ för biogasanläggningen.

**Kommunens kommentar:** *Förslaget om att lokalisera den planerade biogasanläggningen till Östby miljöstation har beaktats. Inom ramen för projektet har Biogas Säffle Åmål AB genomfört en lokaliseringstudie (Bilaga\_B.2\_Lokaliseringstudie\_BSA\_ver\_3.0) i enlighet med 2 kap. 6 § miljöbalken, där ett antal alternativa platser inom Säffle och Åmåls kommuner har studerats och jämförts utifrån bland annat transportavstånd, påverkan på omgivningen, markanvändning, säkerhet, teknisk*

*infrastruktur och markrådighet. Alternativet bedömdes dock inte som genomförbart, främst på grund av att det saknas tillgänglig mark för etableringen. Därutöver bedömdes ökad tung trafik i anslutningen till E45 innebära trafiksäkerhetsmässiga och logistiska nackdelar enligt Trafikverket, vilket gör lokaliseringen mindre praktisk och ekonomiskt försvarbar.*

*Den valda lokaliseringen vid Avelsåter 1:59 bedöms sammantaget bäst uppfylla de krav som ställs för verksamheten. Platsen är centralt belägen i förhållande till råvaror och spridningsarealer, har god tillgång till infrastruktur, direkt anslutning till E45 samt tillräckligt avstånd till bostäder och andra skyddsobjekt. Markägaren är villig att avyttra marken och området bedöms inte medföra några betydande konflikter avseende natur-, kultur- eller rekreationsvärden. Risker kopplade till säkerhet, buller, lukt, trafik och vatten bedöms kunna hanteras på ett betryggande sätt genom planerade skyddsåtgärder.*

*Mot denna bakgrund bedöms Östby miljöstation inte vara ett mer lämpligt alternativ än den föreslagna lokaliseringen vid Avelsåter.*

## Yttrande 2

Med anledning av förslaget till detaljplan vill jag framföra några frågor och synpunkter som uppkommit efter senaste mötet och visningen av området.

Jag undrar hur tillgängligheten till väg 45 är tänkt att lösas samt hur möjligheten att ta sig till och från busshållplatserna längs väg 45, med förbindelser mot Åmål och Säffle, kommer att säkerställas. Detta är särskilt viktigt för min del då jag har barn som dagligen behöver ta sig fram i området, som kan präglas av mycket tung trafik.

**Kommunens kommentar:** *Genomförd trafikutredning (Bilaga B.4 Trafikutredning Biogasanläggning) visar att den enda målpunkt för allmänheten i närområdet är busshållplats Avelsåter. Utredningen konstaterar att busshållplatsen i dagsläget har en generellt låg standard, bland annat genom ansaknad av gångpassager över E45 samt cykelparkering. Sammantaget innebär detta att busshållplatsen i nuläget är olämplig för barn att använda på egen hand. Den planerade biogasanläggningens lokalisering bedöms dock inte försämra rådande förhållanden.*

*Transporterna till och från anläggningen beräknas ske under dagtid, mellan kl. 06.00 och 18.00, och omfattar cirka 53 lastbilsrörelser samt 8 personbilsrörelser per dygn. Ingen tung trafik passerar genom byn Avelsåter. Trafikanalys och modeller visar att den marginella ökningen av trafiken inte förväntas medföra någon negativ påverkan på trafiksäkerheten eller vägförhållandena.*

*För att ytterligare stärka trafiksäkerheten längs den enskilda vägen 27745.1 rekommenderas vissa mindre förbättrande åtgärder, vilket får beaktas i det fortsatta arbetet. Dessa åtgärder omfattar vägmarkering i form av mittlinje och kantlinjer vid anslutning till biogasanläggningen samt en bredare stödremsa längs vägen, cirka 0,75 meter, som kan fungera som en enkel gångbana. Vidare ska god sikt säkerställas vid utfart från anläggningen mot E45, där ett avstånd om minst 80 meter mellan utfart och korsning rekommenderas.*

*I området kring den planerade biogasanläggningen finns inga förskolor, skolor eller organiserade fritidsaktiviteter. Barns rörelsemönster i närområdet bedöms därför vara mycket begränsat och i huvudsak kopplat till resor till och från busshållplatsen. Mot denna bakgrund, samt med hänsyn till den begränsade ökningen av trafik, bedöms den planerade biogasanläggningen inte ha någon negativ påverkan på barns säkerhet eller deras dagliga aktiviteter.*

Vid det senaste mötet ställde jag även frågor kring hur en eventuell etablering av en biogasanläggning kan komma att påverka fastighets- och huspriserna i närområdet. Det svar som gavs upplevdes som ottydligt och inte tillräckligt konkret. Jag anser att detta är en mycket viktig fråga för oss som bor i närheten och att det därför bör genomföras en ordentlig och oberoende undersökning av hur fastighetsvärden kan påverkas av en sådan anläggning.

Jag ser fram emot ett förtydligande kring ovanstående frågor och hur de kommer att beaktas i det fortsatta planarbetet.

**Kommunens kommentar:** *Att frågan om fastighetsvärden väcks av närboende är förståelig. Frågor om fastighetsvärden utgör dock inte ett självständigt planeringskriterium enligt plan- och bygglagen vid prövning av markens lämplighet, utan prövningen grundas på frågor som gäller människors hälsa, säkerhet och miljö.*

*Kommunen noterar önskemålet om ytterligare oberoende utredning. Det finns i dagsläget dock begränsat och delvis varierande forskningsunderlag kring hur etablering av biogasanläggningar kan påverka fastighetsvärden, och resultaten är inte entydiga. Eventuell påverkan bedöms i hög grad bero på anläggningens utformning, avstånd till bostäder samt på förekomst av lukt, buller och trafik, liksom hur väl verksamheten anpassas till omgivningen. Inom ramen för detaljplanen ställs därför krav på lokalisering, skyddsavstånd och tekniska lösningar i syfte att förebygga och minimera störningar. Inför granskning har även bestämmelse om cisterners utformning lagts till med hänsyn till diskussionen på samrådsmötet (2026-01-08). Med bestämmelsen bedömer kommunen att anläggningen ges ett mildare intryck och utformas med hänsyn till landskapsbild. Sammantaget bedöms dessa åtgärder minska risken för negativ påverkan på närliggande bostäder.*